

El comercio sólo será justo en la medida que dinamice y proteja los mercados locales; y obedezca a reglas humanas que no sitúen los mercados financieros a espaldas de las personas

Reportaje

Alimentos: luego de unos pocos, hambre para 900 millones

En primera persona

Cheikh Tidiane: 'Los EPA quieren cercar el comercio africano para que Europa pueda seguir controlándolo'

Estas Navidades...

¡Consume de forma responsable!

Muévete
y cambiaremos
el mundo

902 012 838
www.setem.org

la revista
Setem

Número 16
Otoño 2008

editorial

- 2 EDITORIAL**
- 3 REPORTAJE SETEM**
Alimentos: lucro para unos pocos, hambre para 900 millones
- 5 EN PRIMERA PERSONA**
Cheikh Tidiane Dieye
Sociólogo, Coordinador del Programa de Comercio y de Negociaciones Multilaterales y Bilaterales de ENDA-Tiers Monde
¡MUÉVETE!
Boletín de campañas y actividades
- 7 UNA VUELTA AL MUNDO EN 90 DÍAS**
- 8 LA CAJA DE LOS VIENTOS**
- 9 VOCES DEL SUR**
João Leite
Campesino y dirigente estatal de 'Los Sin Tierra'
- 10 VOCES DEL NORTE**
Pep Riera
Agricultor y ex dirigente de Unió de Pagesos
- 11 NOS HACEMOS ECO**
Lectura, música, cine...



A propósito de SETEM

SETEM es una federación de ONG de solidaridad internacional nacida en 1968 que centra su trabajo independiente en concienciar a nuestra sociedad de las desigualdades Norte-Sur, denunciar sus causas y promover transformaciones sociales, individuales y colectivas para conseguir un mundo más justo y solidario.

Nuestros campos de actuación son:

- > La sensibilización y la formación a través de cursos, viajes, talleres, publicaciones y campañas.
- > La promoción de alternativas, principalmente de Comercio Justo, por medio de campañas, programas especializados y venta de productos.
- > La solidaridad con organizaciones del Sur mediante intercambios y actividades de cooperación.

SETEM forma parte de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo de España, de la Coordinadora Estatal de Comercio Justo, de la Asociación del Sello de Productos de Comercio Justo, y del Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa. Además, lidera en España la *Campaña Ropa Limpia*, el Programa *El buen café es bueno para todos* y la *Campaña Finanzas Éticas*.



Editorial

Durante los primeros meses de 2008 el trigo ha aumentado su precio un 160%, el maíz un 50% y el arroz un 38%. Esto ha provocado disturbios y enfrentamientos en México, Haití, Senegal, Burkina Faso, Marruecos, Camerún, Tailandia, Filipinas e Indonesia, entre otros países. Ante el riesgo del hambre severa algunos gobiernos han tomado medidas para reducir la exportación de alimentos y promover la producción interna. En Egipto, el ejército ha estado produciendo pan de manera temporal; en Pakistán y en Rusia se han incrementado los impuestos aplicados a las importaciones; India, China y Vietnam han empezado a prohibir o limitar las importaciones; en Filipinas, en Bangladesh y en Tailandia se está subsidiando la compra de alimentos...

Se han argumentado varios factores explicativos del aumento desmesurado de los precios de los alimentos. El más utilizado es el del incremento repentino de la demanda de cereales y otras materias primas agrícolas debido a la desviación de maíz, avena y otros cereales, del consumo humano y animal hacia las plantas de producción de etanol y otros agrocombustibles.

La crisis de precios se presenta sólo a un extremo de la cadena. Casi la totalidad del mercado agroalimentario europeo pasa por 110 centrales de compras y 600 empresas propietarias de los súper e hipermercados. Nombres como Carrefour, Tesco, Auchan o Lidl, imponen sus condiciones, los precios de venta al público y los precios a los que compran a los productores, aprovechando las grandes cifras de negocio que mueven y una situación de mercado oligopolística. En España, el 62% de los alimentos son adquiridos en grandes superficies comerciales y el 38% en establecimientos propiedad de Carrefour, Mercadona o Eroski.

Hace falta un Comercio Justo en el sentido más amplio del término. Y el comercio sólo será justo en la medida que dinamice y proteja los mercados locales y garantice la soberanía alimentaria. Será justo si obedece a reglas humanas que no sitúen los mercados financieros de espaldas a las personas. Y será justo cuando acerque a los consumidores y consumidoras al proceso de producción reduciendo los intermediarios y eliminando las grandes concentraciones.

la revista SETEM

EDITA: SETEM | CONSEJO DE REDACCIÓN: David Díaz de Quijano, Nina González, Jordi Pons, Marta Solano | EDICIÓN Y REDACCIÓN: Miquel Borràs y Domènec Cano (ComCom, sccl), Marta Isabel González, Carlota Montserrat, Patricia Boyer | DISEÑO ORIGINAL: Diego Areso | DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Marc Rovira (ComCom, sccl) | IMPRESIÓN: Serafi Indústria Gràfica Publicitària SA | DEPÓSITO Legal M-35469-2004

Impresa en papel reciclado

Y tú, ¿qué opinas? Tu colaboración nos ayuda a mejorar, tu opinión nos ayuda a avanzar. En SETEM todas las opiniones cuentan. ¿Por qué no la tuya? ¡Muévete y escríbenos!
setem@setem.org

ALIMENTOS: LUCRO DE UNOS POCOS, HAMBRE PARA 900 MILLONES



En lo que va de año, y según datos de la campaña *Derecho a la Alimentación. Urgente*, 75 millones de personas se han sumado al grupo de seres humanos que pasan hambre. En total, 923 millones de personas no tienen frecuentemente o en ocasiones nada que llevarse a la boca a causa del encarecimiento de los alimentos. Y, sin embargo, en el mundo sobra comida. Nunca en la historia se había producido tanto como ahora. Entonces, ¿por qué suben los precios?

Entre marzo de 2007 y marzo de 2008 el trigo subió un 130%, la soja un 87%, el arroz un 74%, el maíz un 53%... (Fuente: FAO. *Crop prospects and food situation*. Abril 2008) La actual crisis alimentaria, de encarecimiento de los alimentos, no sólo se debe al cambio climático, a la promoción de los agrocombustibles —que exigen grandes extensiones de tierra y el desvío de productos que pasan a mover motores en lugar de alimentar a personas— o al aumento de la demanda de comida en países como China o India. Cualquier análisis de la crisis alimentaria traza una explicación muy similar a las razones estructurales que han originado las otras crisis paralelas que están sacudiendo el planeta (ecológica, financiera, energética...): la desregulación de la economía y de los mercados. Su dogma profetizaba bienestar, igualdad de oportunidades y aumento de la competencia. Los resultados son todo lo contrario: más miseria, hambre y revueltas, indefensión del pequeño agricultor y del consumidor y control absoluto de los mercados por parte de oligopolios. El modelo del agronegocio industrial desregulado o liberalizado, que se ríe de la política y de los derechos humanos, ha originado, entre otros, los dos mecanismos que más responsabilidad tienen en la descomunal y progresiva subida de precios de los últimos años y meses: la creciente especulación en el mercado de los alimentos básicos y la concentración corpo-

rativa en el sector; sobre todo en la propiedad de los bienes de producción (tierra, agua, semillas, fertilizantes, pesticidas...) y en la cadena de distribución y comercialización.

Trigo en la bolsa

A todas luces, el agronegocio global desregulado ha llevado a que los alimentos dejen de ser un derecho para ser una mercancía sujeta a la más tremenda especulación, con la pasividad cómplice de los organismos reguladores. De hecho, el aumento de precios tan furioso refleja la apuesta que los especuladores financieros

La especulación apuesta por los alimentos después de estrujar otros sectores

han hecho por los alimentos después de haber reventado otras burbujas y estrujado otros sectores. Pese a que es muy complicado cifrar la cantidad exacta de inversión financiera en el sector agrícola que se pueda considerar especulativa y no productiva, podemos echar un vistazo a las estadísticas del mercado CME de Chicago. En esta plaza, la más importante del mundo en cuanto al sector agrícola, el volumen de contratos se ha incrementado un 20% desde el inicio del año, hasta llegar al millón de contratos por día, cuando 2007 ya registró abultados crecimientos. Otra pista

es el rastro que dejan los *hedge funds* (fondos de inversión que colocan el capital en valores muy especulativos para maximizar la rentabilidad) y que evidencia que están actuando en el mercado de las cosechas futuras. Por ejemplo, se acaparan unos 30 millones de toneladas de grano de soja en el mercado de futuros por día. Asimismo también están comprando compañías especializadas en el almacenaje a gran escala de productos agrícolas. En Indonesia, por ejemplo, mientras la soja experimentaba en enero de 2008 un aumento de precio inaudito, la transnacional PT Cargill conservaba 13.000 toneladas en sus almacenes del país, esperando a que los precios llegaran al máximo. Y es que se estima que la cantidad de dinero especulativo en el mercado de futuros agrícola aumentó de 3.172 millones de euros en el año 2000 a 111.000 millones de euros en 2007. Todo apunta a que las cifras de 2008 dejarán muy atrás a las de 2007.

Poder concentrado

Las políticas de libre comercio impuestas por actores como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) en el sector agrícola, al dismantlar los aranceles y protecciones que tenían los países empobrecidos, también son responsables de la concentración empresarial en toda la cadena productiva.

El Norte y su consumo

El modo en que consumimos repercute directamente en la potenciación del modelo del agronegocio industrial globalizado y depredador o, por contra, puede restarle poder para dárselo a un sistema agrario justo, de cercanía, de temporada, sano, ecológico y que cuide el medio y las sociedades rurales. Además, en el Norte, las grandes superficies —el último nodo de la cadena del agronegocio— han ido cerrando el tejido comercial de tiendas de alimentación pequeñas y medianas.

Campañas como *Grandes cadenas de distribución: No, gracias*, en las que participan la Red de Consumo Solidario, Veterinarios Sin Fronteras, Entrepueblos, EdPac, Ingenieros Sin Fronteras, Observatorio de la Deuda en la Globalización, la *Campaña Ropa Limpia*, No te Comas el Mundo y otros colectivos y personas realiza una crítica muy bien estructurada y proporciona soluciones para prevenir la monopolización del sector alimentario en el Norte. Es una apuesta por la recuperación, en el Sur y en Norte, de la soberanía alimentaria y de la dignidad de los agricultores, que a su vez, también se están organizando a través de sindicatos y agrupaciones como Via Campesina, Plataforma Rural, COAG, Unió de Pagesos...

reportaje

setem



FOTO: MOCASE

Muy pocas corporaciones tienen un control oligopólico del mercado. Así, unas pocas transnacionales deciden e imponen qué se produce, quién, cómo, cuándo y dónde y, cerrando el círculo, establecen las subidas en los precios que pagan los consumidores pero que no llegan a los productores. El mecanismo es muy sencillo: controlan la distribución, por lo que pueden restringir el suministro a los mercados, reservando mercancía y manipulando la ley de la oferta y la demanda. Existen oligopolios en cada nodo de la cadena que controla las condiciones y precios de cada producto. Las empresas Cargill, ADM, ConAgra, Bunge y Dreyfus dominan más del 80% del comercio mundial de cereales, mientras que Monsanto es la principal empresa de semillas comerciales y la quinta en el sector de los agrotóxicos.

Por otro lado, se trata de un modelo agroindustrial con una enorme dependencia del petróleo y, por tanto, muy sujeto a sus vaivenes en los precios, también controlados por cárteles. También se caracteriza por no internalizar los costes ambientales y sociales que provoca.

Mientras, el pequeño agricultor no tiene capacidad de retención de la producción y, al estar el mercado controlado por unos pocos distribuidores, se ve obligado a vender al precio que imponen. Tanto que las diferencias de precios entre origen y destino en los principales alimentos frescos superan de media el 418% (Fuente: COAG, en base a información del Ministerio de Agricultura), un problema que viene de años atrás pero que no para de agravarse. Y este porcentaje puede quedarse corto, ya que en determinados productos esta di-

ferencia puede llegar al 1.000%. En definitiva, el aumento de los precios no favorece a los agricultores pequeños y medianos, sino que está siendo acentuado por el mismo modelo que les está llevando a abandonar de forma masiva el medio rural.

Soberanía alimentaria

A nivel político, la desregulación y el agronegocio industrial oligopolístico ha forzado a muchos países del Sur a dedicar toda su agricultura a unos pocos productos dedicados casi íntegramente a la exportación, viéndose obligados a tener que importar alimentos cuando antes los producía su población, a menudo mayoritariamente campesina. Esto explica por qué la mayoría de los millones de hambrientos del mundo son agricultores.

Las grandes corporaciones han demostrado que lo único que les interesa es ganar dinero a corto plazo, superar la caída de un mercado más y controlar recursos como la tierra, el agua o las semillas en nombre de la libertad de mercado y de la propiedad privada y como arma para tener poder en el momento de presionar a los Estados y a las sociedades. La alternativa a este sistema tan destructivo e injusto es la soberanía alimentaria de cada país, de cada región, de cada comunidad. Bajo este concepto, que ha sido creado por Vía Campesina, se erige un sistema agrario regulado pero libre, con multitud de productores dueños de sus propias tierras y semillas y con margen para decidir, junto a los consumidores, sobre qué producir, dónde venderlo y a qué precio. Se entiende como la facultad de cada Estado para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo a objetivos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria. Habla-

mos de una agricultura basada en el comercio de cercanía, con una relación entre productor y consumidor mucho más directa. La soberanía alimentaria no es completa si no se realiza según la ecología, teniendo en cuenta los ciclos biológicos, internalizando y minimizando los costes ambientales y sociales. Este sistema disminuye las importaciones y fomenta la producción y la distribución atomizadas, fortaleciendo la economía local y campesina.

Esto implica una serie de políticas públicas: manejo y regulación adecuada de los mercados por parte de los poderes públicos a escala nacional e internacional, y relocalización de la producción para dar prioridad a los mercados locales y regionales. Exige, por tanto, excluir la agricultura de los tratados de libre comercio y de la OMC. Conlleva una genuina reforma agraria, la distribución de la renta y el arraigo de las personas en el medio rural. En lo ambiental, promueve la diversificación de cultivos en lugar del

Muy pocas empresas tienen un control oligopólico de los mercados

monocultivo, la preservación de la biodiversidad y de las semillas nativas y criollas y el rechazo a los transgénicos. Busca la preservación y la sostenibilidad en el uso de los recursos naturales y del agua, concebidos como bienes públicos y no como mercancías. Asimismo, promueve un nuevo modelo energético como alternativa a la producción masiva de agrocombustibles, basado en la generación doméstica, comunitaria y sustentable de energías limpias y renovables, sin que compitan con la producción de alimentos.

Enlaces de interés

Observatorio de la Deuda en la Globalización
www.odg.cat
 Vía Campesina
www.viacampesina.org
 Entrepueblos
www.pangea.org/epueblos
 Veterinarios Sin Fronteras
www.veterinariossinfronteras.org
 Red de Consumo Solidario
www.redconsumosolidario.org

Cheikh Tidiane Dieye

Sociólogo, Coordinador del Programa de Comercio y de Negociaciones Multilaterales y Bilaterales de ENDA-Tiers Monde

Sociólogo y antropólogo de formación, Dieye es también Doctor en Estudios de Desarrollo por la Universidad de Ginebra gracias a una beca que se ganó por su esfuerzo y sus buenos resultados académicos en Senegal. En Suiza empezó a trabajar en el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Duradero (ICTSD) para luego dedicarse a estas mismas tareas dentro de la organización ENDA-Tiers Monde. “Al poco tiempo decidimos que mi trabajo, como miembro de ENDA, sería mucho más útil en Senegal”, resume. Dieye ha encontrado un hueco durante un viaje de trabajo para hablar con nosotros...

‘Los EPA quieren cercar el comercio africano para que Europa pueda seguir controlándolo’

¿Qué tarea estás desempeñando en tu viaje a Burkina Faso?

Estoy en Burkina Faso para participar en una sesión de negociación a propósito de los Acuerdos de Asociación Económica [EPA, por sus siglas en inglés] que la Unión Europea (UE) quiere cerrar con los países ACP [África, Caribe y Pacífico]. Concretamente, participo en las negociaciones como coordinador de la Plataforma de la Sociedad Civil de África Occidental. Es muy importante nuestra presencia, para conocer de primera mano cómo se desarrollan las negociaciones y controlar qué cosas se están proponiendo y expresar nuestra opinión sobre si nos parecen buenas o no para el desarrollo y la economía de nuestros pueblos.

¿Hay rechazo general hacia los EPA?

Es una cuestión de principios. No se puede aceptar un acuerdo de comercio libre entre la UE, que es la potencia comercial más poderosa del mundo, con África Occidental, la región más pobre del mundo. Es imposible un acuerdo justo de libre comercio entre dos

partes tan desiguales. Por otro lado, para África Occidental lo más importante ahora no es llegar a un acuerdo de libre comercio con la UE sino construir nuestra integración regional, entre las sociedades y los países. Es decir, no es una prioridad aceptar las peticiones de la UE sobre liberalización. Por contra, sí es crucial para nuestro desarrollo que los países de África Occidental construyamos políticas comunes en agricultura, industria, servicios...

¿Podemos hablar entonces de enterrar los EPA?

Ahora, y en su planteamiento inicial, son inviables. Podemos buscar un acuerdo, pero no este acuerdo. Al menos hasta que no haya una integración regional. Este es el primer paso del camino correcto. Cuando tengamos un mercado común en África Occidental, que hayamos diseñado según nuestras reglas y nuestras propias políticas comerciales y económicas, podemos plantearnos si es bueno o no negociar con la UE o con cualquier otro actor. No estamos

en primera persona

en la mesa de negociación para decir “sí, firmamos lo que ustedes digan”, sino como sociedad civil para controlar que nuestra región no toma ningún compromiso que pueda destruir o entorpecer la integración regional de África Occidental. Y si nuestros negociadores aceptan cosas negativas para nuestro desarrollo, lo denunciaremos ante la opinión pública.

¿Cuál es la posición de los gobiernos ante los EPA?

Por ejemplo, el presidente de Senegal, Abdoulaye Wade, que es uno de los políticos que más claramente ha rechazado los EPA, tiene una postura muy parecida a la de la sociedad civil, si bien también mantiene las negociaciones. Los otros gobernadores de África Occidental tienen claro que no quieren dar un portazo a la negociación pero también que no están obligados a seguir negociando. Estamos unidos en que no aceptaremos muchos de los temas que plantean los EPA, a pesar de que la UE está ejerciendo muchas presiones políticas a diferentes gobiernos.

¿Algún gobierno ha cedido?

Algunos han firmado unos EPA provisionales, pero no de forma definitiva ni en todo lo que establecen los EPA. Lo han hecho para asegurarse que no perdían el acceso actual a los mercados europeos, ya que la UE impuso el ultimátum que si no se firmaban en diciembre de 2007 a partir de enero de 2008 se cerraban las fronteras europeas para los productos africanos. Pero la mayoría saben que lo que firmaron de forma provisional no es positivo. Costa de Marfil y Ghana son dos de estos países, y son conscientes que si ratifican el acuerdo van a quedarse fuera de la integración regional porque los EPA son incompatibles con ese proceso. Nadie puede entender la estrategia de la UE porque por un lado dicen que quieren ayudar a la integración de la región pero por el otro presionan para que los países ratifiquen acuerdos por separado e incompatibles con la integración de la región.

Parece que África es hoy más fuerte...

Una cosa está clara: el mundo ha cambiado y África también. El tiempo de la colonización ya ha pasado. Ahora la gente en África empieza a entender lo que es bueno para ellos. En el pasado, nuestras políticas las construía Europa, u otros. Y esto ha cambiado. En la próxima década, África estará



Mani-festación en Accra (Ghana) contra los EPA en diciembre de 2007

en grado de construir, por ella misma y para ella misma, lo que sea beneficioso para sus sociedades. Europa tiene que entender que nuestras asociaciones ya no serán sólo con ella porque ya tenemos otros socios comerciales muy fuertes, como India, Brasil o China. Por eso África ahora tiene que diversificar sus economías junto a sus socios comerciales. Por contra, el proceso de los EPA quiere crear un cerco en el comercio africano para que Europa pueda seguir controlándolo.

A nivel interno, ¿se deberían construir Estados fuertes en cuestiones de bienestar y de regulación económica?

Sí, creo que esa es la vía. Y aunque África sea todavía débil en este aspecto ya tiene los recursos humanos para saber qué vías son las mejores y diseñar su propio sistema. De hecho, la actual crisis financiera demuestra algo que ya se veía y se sufría, sobre todo en África y en otras regiones empobrecidas: que las recetas del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial basadas en apartar a los Estados de la economía han sido un fracaso. Ahora vemos como EEUU y la UE regresan a las políticas económicas de Estado y recurren a fondos públicos para salvar a bancos y empresas. Por otro lado, no entiendo por qué África no puede hacer lo mismo que han hecho otras regiones del mundo en las que los Estados han tenido un papel muy importante en el desarrollo de sus economías.

En cuanto a la agricultura, ¿sería positivo también el tutelaje del Estado?

En África tenemos agua, tierra y fuerza de trabajo, todo lo necesario para el de-

sarrollo de la agricultura. Pero hay dos problemas para ello. Primero, necesitamos volver a tener la capacidad de ayudar y subvencionar al agricultor, tal como hacen Europa y EEUU. Y de ahí viene el segundo problema, ya que debido al dinero que los países del Norte dan a la agricultura, sus productos hacen una competencia desleal en los mercados africanos y del Sur en general. Por ejemplo, en África Occidental se produce un algodón excelente pero no puede competir con el estadounidense, que, al estar subvencionado, revienta los precios. Y eso mismo pasa con muchos otros productos, como la leche, la carne, los cereales...

¿La crisis de los alimentos ha sido muy dura en África Occidental?

El impacto es mayor o menor según el nivel de dependencia hacia el mercado mundial. Y si vives en un país como Burkina Faso o Senegal, en el que comes lo que no se ha producido en tu país y se produce lo que no comes, te va a afectar mucho la crisis del encarecimiento de los alimentos. Y eso es lo que nos ha pasado.

¿Cómo será África en unos años?

No sé cómo será pero sí sé que nunca será lo mismo que en el pasado. Tal vez, en el pasado, los EPA se hubieran firmado en un mes y la sociedad civil no hubiera tenido la oportunidad de discutir con Europa. Y que Europa aún no haya conseguido que los países firmen un acuerdo que presentó en 2007 prueba de algo ha cambiado en África. Hasta ahora estaban acostumbrados a venir aquí, explotar nuestros recursos y empujarnos a firmar cualquier acuerdo. Hoy ya no lo pueden hacer como lo hacían antes. Es una cuestión de formación, de información y de entrenamiento. Hay gente que ha tenido la oportunidad de estudiar, a menudo fuera de África, y vuelve habiendo visto qué pasa fuera y quieren hacer lo mismo aquí. Cada vez hay más países en África donde la gente está más preparada y construye democracias desde la base, que se opone a las injusticias, que trabaja, que construye economías... Quizá en un futuro próximo aún haya más medios para combatir el principal escollo para el desarrollo: las enfermedades que asolan África. Se puede decir que tenemos futuro. Sólo necesitamos un liderazgo político mejor.



Dieye y otros representantes sociales en la manifestación de Accra



Una vuelta al mundo

en noventa días

Más de 10.000 personas en el V Foro Social Europeo

En este V Foro Social Europeo, que ha tenido lugar en la ciudad sueca de Malmö, se han realizado un ciclo de 200 seminarios y 400 actividades entre el 17 y el 21 de septiembre. En él se ha llegado a la siguiente conclusión: hay preocupación por las políticas neoliberales de la Unión Europea (UE). El Foro Social Europeo, que desde su primera edición en 2002 ha acogido a más de 150.000 personas es el mayor punto de encuentro para los movimientos sociales y de progreso de la sociedad civil de Europa.

POLÍTICAS NEOLIBERALES DE LA UE

Durante los cinco días de conferencias, debates



En el V FSE se pudo escuchar la voz de diversos sectores sociales

y actividades culturales se han constatado una serie de elementos latentes en la política europea en la cada vez más desigual relación Norte-Sur: consecuencias devastadoras del libre comercio, víctimas de acciones militares, explotación en fábricas de empresas transnacionales...

Según Jordi Pons, director de SETEM Catalunya, "la opacidad de la Comisión Europea, la falta de controles democráticos y la descarada acción de lobbies empresariales en Bruselas explican, entre otras cosas, las dinámicas al servicio de los intereses del gran capital" y añade: "Las presiones de todo tipo acompañadas de tácticas manipuladoras hacia los gobiernos de países empobrecidos aparecieron una y otra vez en los diferentes seminarios, fuera cual fuera el sector objeto de análisis".

El broche de oro a los cinco días de reflexión fue una manifestación que contó con la asistencia de más de 10.000 personas, en las que se reflejó la diversidad de entidades y asociaciones asistentes.

LOS RETOS DE FUTURO

La red de ONGD europeas Concord tiene un gran reto de futuro: trabajar conjunta-



Uno de los seminarios celebrados en Malmö

mente con otras organizaciones para corregir las políticas globales. Según Pons, que asistió al foro, "deberíamos hacer un esfuerzo para seguir más de cerca los asuntos internos y externos de la UE [...]; esfuerzo que debería llevarnos a trabajar más en red a nivel europeo, y a ser flexibles para trabajar con otros actores que no estén estrictamente en ONGD, concretamente movimientos sociales, sindicatos y partidos políticos". Se podrá evaluar el resultado de estos esfuerzos en 2010, en Estambul ciudad que acogerá la VI edición del foro.

El Sur recibe los peores golpes de la crisis

Varios organismos internacionales, ONG y voces de la sociedad civil organizada alertan sobre las consecuencias de la crisis que se prevén en los países del Sur, que no han tenido ninguna responsabilidad en los excesos que han llevado al derrumbe financiero pero que sí corren el riesgo de recibir, de nuevo, los peores golpes. Varias agencias de la ONU, como el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) comparten el temor a los recortes. Más aún, y tal como recordaba recientemente el Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, teniendo en cuenta que a pesar de la bonanza macroeconómica de los últimos tiempos, los estados del Norte han incumplido sus compromisos para erradicar la pobreza y el hambre del mundo en 2015.

En África la situación es más dramática, ya que incluso en la época de mayor bonanza económica, el hambre, las guerras, las enfermedades, la crisis ecológica no han parado de golpear a sus sociedades; y cada vez con más virulencia.

Evo y Chávez expulsan a los embajadores estadounidenses

Los embajadores estadounidenses en Bolivia y Venezuela han vuelto a sus casas. Después de varios incidentes, Evo Morales decidió expulsar al representante norteamericano Phillip Goldberg el pasado 11 de septiembre, y Hugo Chávez, en apoyo al presidente boliviano, hizo lo suyo con el embajador Patrick Duddy. "El que conspira contra la democracia y sobre todo busca la división de Bolivia es el embajador de Estados Unidos", afirmó el mandatario boliviano.

Morales aseguró que el diplomático promueve la "división" de Bolivia porque apoya las protestas en los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando, Tarija y Chuquisaca, cuyos líderes rechazan su nueva Constitución y corren a la formación de gobiernos autónomos de cuño liberal. Ante estos acontecimientos, el gobierno de George W. Bush reaccionó con Caracas y La Paz y expulsó al embajador venezolano en Washington y, por otro lado, acusó a tres funcionarios venezolanos de alto nivel en el área de seguridad de asistir a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en actividades de narcotráfico y armas.

El portavoz del Departamento de Estado, Sean McCormack, expresó en Washington su extrañeza por la expulsión de sus embajadores por los gobiernos de Evo Morales y Hugo Chávez. Estados Unidos dice mantener en la región una "agenda positiva" para ayudar a sus poblaciones, mientras que los gobiernos de Bolivia y Venezuela "no ayudan a su gente" y sus decisiones "sólo contribuyen a hundirlos más en el aislamiento".

El término "agenda positiva" ha venido siendo empleado por la diplomacia estadounidense como una manifestación en apariencia de buena voluntad para insertar a otros países en la "modernidad" del libre comercio y la apertura económica. Bolivia y Venezuela han rechazado en la práctica esa "agenda positiva" y han preferido seguir sus propios caminos para la solución de sus problemas; entre estas vías está el rechazo a la rectoría de los organismos financieros internacionales, la creación de organismos propios o regionales para su desarrollo y, cuando ha sido necesario, el rescate por nacionalización o expropiación de bienes estratégicos, en pleno uso de su soberanía.



La caja de los vientos

**NO NOS SALEN LAS CUENTAS...
...DEL HAMBRE**



-Casi 16.000 niños y niñas mueren cada día en el mundo por culpa de causas relacionadas con el hambre y la malnutrición.

-La cantidad de crisis alimentarias en países de todo el mundo ha pasado desde 1980 de un promedio de 15 por año a 30 por año.

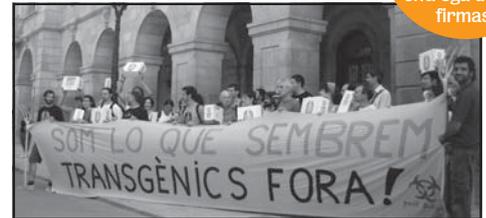
-Las crisis alimentarias causadas por el ser humano han ascendido a más del doble desde 1992. Así, los seres humanos han pasado de ser causantes del 15% de crisis alimentarias a ser los responsables del 35% de esas crisis.

-La mala nutrición y las deficiencias en la ingesta de calorías provocan que casi 1 de cada 3 personas muera prematuramente o se vea afectada por minusvalías.

BUENAS NOTICIAS

Un alud de firmas para una ley contra los transgénicos

La plataforma catalana Som Lo Que Sembrem (Somos Lo Que Sembramos) ha conseguido recoger el doble de las firmas necesarias para que el Parlamento de Cataluña tramite su *Proposición de ley para la prohibición del cultivo de productos agrícolas modificados genéticamente*. La ley catalana de iniciativas legislativas populares exige un mínimo de 50.000 firmas para que el Parlamento admita y tramite la propuesta. Pues bien, Som Lo Que Sembrem ha cosechado un éxito rotundo ya que ha llevado a la cámara catalana 105.896 rúbricas. Se ha reunido esta cifra de apoyos en tan sólo 135 días hábiles (120 marcados por la ley y 15 de prórroga). La propuesta tiene cuatro objetivos básicos: declaración de Cataluña como "Zona Libre de Transgénicos"; prohibición inmediata de los cultivos transgénicos; etiquetado claro de los alimentos que en el proceso de producción utilizan transgénicos y de los que no; y, por último, establecer una moratoria en el desarrollo de transgénicos en Cataluña y realizar una investigación independiente de sus efectos. Así, una vez se hayan validado las firmas, se iniciarán los debates con las diferentes comisiones



SOM LO QUE SEMBREM

parlamentarias antes de que el pleno inicie la discusión de la propuesta de ley. Som Lo Que Sembrem es una plataforma creada por iniciativa de la Assemblée Pagesa de Catalunya (Asamblea Campesina de Cataluña) que, entre otras cosas, lucha por el medio ambiente, la supervivencia del mundo rural y la soberanía alimentaria a partir de productos sanos, naturales, locales y de temporada. Para ello están tejiendo una alianza entre "la minoría rural productora y la mayoría urbana consumidora".

Más información: www.somloquesembrem.org

Representantes de la Plataforma ante el Parlamento durante la entrega de las firmas

Pacto por una Ayuda al Desarrollo más justa

Los países del Sur podrán disponer de Fondos de Ayuda al Desarrollo (FAD) de una forma más justa ya que se han reducido las imposiciones de los donantes que obligaban a los países en desarrollo a comprar bienes y servicios a determinados proveedores. Ahora los países del Sur tendrán más libertad para comprar, utilizando estos fondos, a quienes ellos deseen y donde consigan la mejor relación calidad-precio. Estas son algunas de las medidas que

se han acordado en el 3er Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda a Desarrollo, que se celebró en septiembre en Accra (Ghana) y que reunió a países donantes y países en desarrollo, organismos de Naciones Unidas, entidades multilaterales, fondos internacionales y organizaciones de la sociedad civil. El llamado Plan de Acción de Accra también incluye otros puntos de gran relevancia, como que los donantes dejarán de establecer condiciones acerca del modo y el momento en que

se gasta el dinero de la ayuda. Ahora lo decidirá el país receptor a partir de sus objetivos de desarrollo. Además, el acuerdo establece que los donantes informarán acerca de la ayuda que prevén brindar a los países en desarrollo asociados con una anticipación de entre tres y cinco años. Por otro lado, y para el suministro de la ayuda, el acuerdo dictamina que se emplearán como primera opción los sistemas políticos y financieros de los países en desarrollo asociados y no los de los donantes.

NOS PREGUNTAMOS POR QUÉ

El gobierno catalán cuele préstamos con intereses como Ayuda al Desarrollo

La Generalitat de Catalunya ha aprobado una partida presupuestaria de 14.360.000 euros, destinada a cooperación y computada como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), para ejecutarse como ayuda reembolsable, es decir, con intereses y no como una donación. Esto puede hacer que Cataluña se convierta en un país generador de deuda externa en los países empobrecidos.

La Taula de ONG de Catalunya per la Pau, els

Drets Humans i el Desenvolupament (TOC) [Mesa de ONG de Catalunya por la Paz, los Derechos Humanos y el Desarrollo] considera que esta partida rompe el compromiso de la Ley de Cooperación catalana de aumentar los fondos de cooperación hasta alcanzar el 0,7% en 2010. Además, para la TOC no es justificable que se pretenda alcanzar la meta del 0,7% a través de préstamos con intereses, que generan deuda. Por otro lado, esta práctica contradice el espíritu y los principios de cohe-

rencia, eficacia y sostenibilidad de las ayudas previstas en el Plan Director de Cooperación de la Generalitat. Por último, la TOC denuncia que se haya aprobado esta partida de forma repentina y unilateral, haciendo disminuir la participación de la sociedad civil en la gestión de los fondos públicos, y pide que la misma no se aplique y que el 100% de los recursos para AOD se canalicen a través de los instrumentos de cooperación técnica y financiera no reembolsable, es decir, como donaciones.

Voces del Sur

JOÃO LEITE

Campesino y dirigente del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)

‘La concentración de la propiedad de la tierra crece por el apoyo del gobierno a los agrocombustibles’

João Leite es un campesino brasileño del Estado de Minas Gerais que lucha por un sistema agrario que permita vivir dignamente a los campesinos, cultivando en su parcela alimentos de calidad. Vive en una comunidad rural de 47 familias agricultoras y es dirigente estatal del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST). La histórica organización de agricultores persigue que se cumpla la Constitución Brasileña, que establece la expropiación de tierras improductivas de latifundios para darles una función social, ya sea para la Reforma Agraria —dar tierras a pequeños agricultores— o para crear reservas ecológicas. “El gobierno está incumpliendo la promesa de llevar adelante la Reforma Agraria”, señala Leite.

¿Qué relación tiene el MST con el gobierno de Lula?

De resistencia. Para el gobierno de Lula, la Reforma Agraria, que establece que se repartan tierras entre los pequeños agricultores para que produzcan alimentos y les den un uso social, no es una prioridad. Prefiere el modelo del agronegocio porque el gobierno está preocupado por el crecimiento económico del país, pero no por el crecimiento social. Has-

ta ahora esto se ha traducido en un aumento de la pobreza y de la explotación.

¿A qué te referes cuando hablas de agronegocio?

Hablo de grandes latifundios de monocultivos dirigidos a la exportación, sobre todo para la industria extranjera, como la papelera, que ha plantado enormes extensiones de eucaliptos, donde ya no crece nada más ni hay trabajo para las personas, y para la producción de agrocombustibles. Brasil tiene enormes reservas de petróleo pero es uno de los mayores productores de agrocombustibles del mundo. Casi todo es para la exportación, sobre todo a los EEUU. Nosotros queremos que por encima del agronegocio esté la soberanía alimentaria del país porque es intolerable que haya un solo ser humano que pase hambre en un país como Brasil. Sin embargo, y sobre todo debido al impulso que se les está dando a los agrocombustibles, la concentración de la propiedad de la tierra está aumentando.

¿La justicia no ampara el reparto de tierras?

La justicia brasileña está al servicio de los intereses económicos del capital. Y, como digo, la Reforma Agraria no avanza y las organizaciones vemos que se aplica según la percepción política e ideológica de políticos y jueces. En todo caso, nosotros creemos que la Reforma Agraria no es una cuestión judicial sino social. Sí es cierto que es el poder judicial quien decide sobre la legalidad de los asentamientos u ocupaciones de tierras que tantas comunidades de agricultores protagonizan para producir alimentos. Algunas se han legalizado, pero muchas menos de las que prometió Lula. Además, seguimos luchando para que se dote a las comunidades le-

galizadas de infraestructuras básicas, como energía, acceso al agua, escuelas, hospitales... En los peores casos, cuando desalojan familias por la fuerza para defender la propiedad privada de los latifundios no se les da ninguna alternativa, ningún alojamiento ni sitio donde ir.

Así, ¿no hay colaboración entre el poder público y los agricultores?

Depende, a veces sí. Por ejemplo, hemos conseguido recientemente toda una conquista campesina. Actualmente hay varios gobiernos estatales y locales por todo el país que compran a los pequeños agricultores la comida que necesitan para los comedores populares y para las escuelas. De momento son iniciativas muy limitadas y el principal problema es la excesiva burocracia que se pide para hacerlas efectivas. Y también necesitamos mejorar la producción y la organización en la distribución para poder aumentar los productos destinados al sector público.

¿Hacia dónde va la lucha del MST?

Sobre todo queremos establecer alianzas con otros sectores populares y forzar al gobierno para que cumpla de facto la Constitución Brasileña y la Reforma Agraria. Las tierras que no están cumpliendo una función social deben ser destinadas a la Reforma Agraria. Pero otra lucha en la que estamos inmersos es en la limitación de la propiedad de la tierra, que haya un límite para que un sólo propietario no pueda tener más de una cantidad determinada de hectáreas. Además, y de forma más general, queremos trabajar codo con codo con organizaciones como Vía Campesina para la construcción de un proyecto alternativo de

sociedad, menos materialista y más respetuosa con el planeta y nuestras culturas, artes, costumbres... con nuestra forma de vida.

¿Cómo sería un modelo agrario y comercial justo?

Sería el que permita que un agricultor pueda producir libremente y comercializar su producto mediante una relación directa con el consumidor. Sin duda, para ello necesitamos establecer una alianza entre el campo y la ciudad, entre el agricultor y el consumidor. En España he visto algunas iniciativas muy interesantes que han surgido desde los consumidores, como redes de economía solidaria o cooperativas de consumidores que van en esa dirección y que sería muy interesante que se extendieran en Brasil, donde empieza a haberlas, aún muy incipientes y precarias.

¿Qué dificulta la relación directa con los consumidores?

Para llegar a la relación entre agricultores y consumidores sin intermediarios, los campesinos tenemos que avanzar mucho en el campo de la industrialización y distribución, para lo que necesitamos capacitación y medios. Hace algún tiempo que llevamos técnicos a las comunidades para formar a los campesinos, pero aún falta mucho por hacer. Es muy importante que los agricultores tengan acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación y de la energía para poder producir y establecer relaciones con el consumidor. En este campo quiero destacar el trabajo que hacen organizaciones de cooperación como Ingeniería Sin Fronteras, que, entre otros proyectos, pone en marcha instalaciones de placas fotovoltaicas en las comunidades para producir electricidad.

Voces del Norte

Pep Riera

Agricultor y ex coordinador de Unió de Pagesos de Catalunya



“Los transgénicos están pensados para crear una agricultura sin agricultores”

Agricultor y luchador nato, Pep Riera es uno de los fundadores del sindicato agrícola Unió de Pagesos de Catalunya, organización de la que fue coordinador durante 22 años y con la que se han ganado un buen número de batallas, por el campo y por sus gentes. Su afán por combatir por lo que cree justo le ha llevado incluso a pisar la cárcel. En una ocasión, por luchar a favor de la regularización de trabajadores inmigrados emitiendo contratos de trabajo aunque la administración no les proporcionara el permiso de residencia y trabajo. En otra, por impulsar una escuela nocturna de alfabetización en pleno franquismo. Ya no coordina Unió de Pagesos pero sigue activo en varias iniciativas civiles de su comarca, el Maresme, y es uno de los pocos agricultores que siguen trabajando la tierra en una zona acotada de la ciudad de Mataró.

¿Cuáles son las dificultades para que un joven de nuestro país se pueda dedicar a la agricultura?

La enorme inversión que hay que hacer en maquinaria e instalaciones y la especulación con la tierra. Hoy hay muy poca tierra para arrendar porque es para especular; y no se puede comprar porque los precios son de especulación, no agrícolas. Y luego

está el encarecimiento de los factores de producción, como la maquinaria y el gasóleo, sin que estas subidas se trasladan al precio que recibe el agricultor o el ganadero por sus productos. El sistema de distribución no ayuda, ya que encarece el producto de cara al consumidor por los gastos de transporte y los beneficios de cada intermediario. En Mataró tenemos un proyecto de volver a la venta directa al consumidor; mediante nuestra cooperativa. En Cataluña, antes de la guerra, las cooperativas agrarias tenían un peso enorme. Ahora vuelve a haber algunas, pero aún son sólo testimoniales.

¿La política agraria de la Unión Europea no ayuda?

Es un desastre. En la primera etapa, la de la política de precios de mercado, era positiva ya que se basaba en la creación de reservas para regular el mercado. Si había excedentes, se almacenaban y así no caían los precios que recibían los agricultores. Si había escasez, se liberaban las reservas y el consumidor no sufría grandes subidas. Esto se acabó con la reforma de 1992, cuando inventan las ayudas a la producción, dando un tanto por hectárea y rendimiento, dando más dinero a quien menos lo necesita. Es un disparate y causa otro que ya no tiene nombre, que es subvencionar a diestro y siniestro, sin que sea necesario ser agricultor o ganadero.

¿A todo el que tenga tierras?

No hay que demostrar que has producido las tres toneladas de rendimiento por hectárea que marca la ayuda, son rendimientos estimados. Este método elimina las prácticas de buen agricultor. Provoca que los aristócratas y otros grandes terratenientes, así como las empresas que se han constituido para captar los

fondos, estén cobrando subvenciones multimillonarias sin demostrar que producen. Aparte de ser injusto, ¿para qué sirve?

¿Y tiene consecuencias en los países del Sur?

¡Por supuesto! Hemos reventado los mercados del Sur con nuestros excedentes subvencionados. Además, se les ha provocado cambios en los hábitos alimentarios. Por ejemplo, hemos vendido trigo a precio cero, porque estaba subvencionado, a países tropicales arruinando a los agricultores de mijo, un cereal tropical. Cuando se deja de regalar el trigo, y después de haber destruido la agricultura local de subsistencia, ¿qué comen? Se les ha quitado su independencia, su autonomía alimentaria.

¿Es que ya no producen?

Se les está negando el derecho a mantener sus cultivos tradicionales. Con ellos reproducían las semillas como han hecho durante generaciones, sin tener que comprarlas, y sin usar pesticidas, porque no había ninguna necesidad, porque se producía de forma ecológica. Y se va a estos países donde muchos no habían entrado ni siquiera en la agricultura química y se les impone la revolución verde. ¡Menuda tomadura de pelo! La revolución verde, ¿qué es? ¿Meterles unos pesticidas que afortunadamente hemos prohibido en el Norte? La misma multinacional que está vendiendo aquí un pesticida mucho más caro vende baratos los productos residuales en el Sur; causando una gran contaminación. Y ahora se les imponen los transgénicos. No hay derecho a que los agricultores pierdan la variedad miles de tipos de semillas por la contaminación de transgénicos plantados en los latifundios.

¿Qué riesgos entrañan los transgénicos?

Conllevan un gran abanico de interrogantes porque se trata de manipulación genética, de un riesgo para la salud humana. Pedimos una moratoria, que no quiere decir parar la investigación, sino que se dé tiempo para experimentar. Y aquí se ha pasado de la investigación al mercado saltándose la experimentación. Se ha ido tan deprisa porque las multinacionales que han hecho las grandes inversiones quieren recuperar el capital invertido lo antes posible, con la complicidad de muchos gobiernos ricos y democráticos. Sin ir más lejos, en Cataluña se han perdido muchas variedades autóctonas por contaminación de los transgénicos a través de la polinización, que es incontrolable.

¿Los transgénicos son más productivos?

No. Y no lo son porque simplemente no se han diseñado para eso. Las variedades híbridas, que ya existían antes de los transgénicos, son muy productivas. Es casi imposible superar el listón conseguido por los cultivos híbridos de 15 toneladas de maíz por hectárea. Los transgénicos que se están cosechando se han diseñado para ser resistentes a los pesticidas y están pensados para una agricultura sin agricultores, para grandes empresas, grandes explotaciones. Con los transgénicos cualquier chapuzas puede hacer de agricultor. Así pueden esparcir pesticidas indiscriminadamente y de forma mecanizada, y fumigar las plantas en cualquier etapa de crecimiento. De este modo no hacen falta ni agricultores, ni sus herramientas, ni sus técnicas para prevenir y combatir plagas o para aplicar pesticidas sin dañar las plantas.

Nos hacemos eco

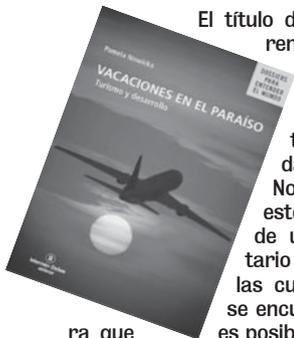


PALABRAS PARA EL CAMBIO

Vacaciones en el paraíso

INTERMÓN OXFAM. BARCELONA, 2008

PAMELA NOWICKA

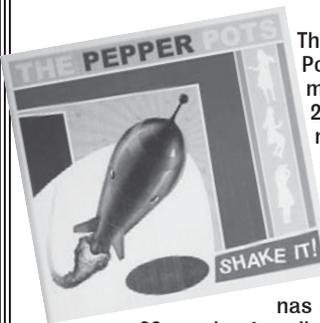


El título del libro hace referencia a las promesas de paisajes y lugares idílicos que se nos proponen a través de la publicidad de viajes. Pamela Nowicka desmitifica este paraíso y habla de un turismo parasitario con los recursos y las culturas con las que se encuentra, pero asegura que es posible hacer un turismo más respetuoso con el medio ambiente y las culturas. La autora afirma que "entre el 50% y el 95% del dinero que desembolsa un turista saldrá del país en que se ha gastado, especialmente si este país está en vías de desarrollo". El turismo, genera ocupación y es un factor que facilita la comprensión social y podría ser una herramienta útil para reducir la pobreza, pero los operadores turísticos, las líneas aéreas y hoteleras, las bebidas y alimentos, a menudo pertenecen a empresas extranjeras que realizan sus inversiones en sus países de origen. El prólogo del libro lo ha realizado a la organización Equations, que trabaja en la promoción de un concepto de turismo equitativo centrado en las personas. A modo de conclusión exponen: "Son necesarios una reorientación que anteponga la posibilidad de ganarse la vida al consumismo y al ocio desenfrenado, un examen de conciencia para garantizar que el turismo beneficie sin explotar".

SOTTO VOCE

The Pepper Pots

SHAKE IT!, 2008



The Pepper Pots se formó el año 2002 con el reto de recuperar el sonido y la estética de las bandas jamaicanas de los años 60 que hacían vibrar las pistas de baile de la época. El segundo LP de este grupo catalán recoge toda la experiencia acumulada y un sentimiento todavía vivo por la música negra de décadas pasadas. El disco, que ha sido distribuido a nivel europeo y también ha llegado a Japón, cuenta con unas colaboraciones de lujo: la participación estelar de los jamaicanos The Pioneers (Jackie Robinson y George Dekker), los franceses A.S.P.O y el alemán Dr. Ring Ding. Un disco grabado analógicamente y con instrumentos de la época continuando con la línea del primero, pero esta vez contando con la colaboración de una orquesta formada por más de 20 músicos que participan en varios temas del disco. En definitiva... un disco para bailar, escuchar y volver a la época donde el Ska, el Rocksteady, el Early Reggae o el Soul eran la música pop del momento.

FILA 7

Nosotros alimentamos el mundo

Dirección: Erwin Wagenhofer
Género: Documental
País: Austria



El productor de documentales austriaco Erwin Wagenhofer sigue el rastro de nuestra producción alimentaria. Este viaje le ha llevado hasta Francia, España, Rumanía, Brasil, y de vuelta a Austria. El resultado es una imagen soberbia e impactante de la producción alimentaria global basada únicamente en el beneficio y la cantidad: enormes invernaderos en el sur de España donde los tomates de bajo precio se envían a supermercados del centro de Europa, a tres mil kilómetros de distancia; producción masiva de pollos que se sacrifican al cabo de ocho semanas; la destrucción diaria de dos millones de kilos de pan en Viena, la capital de Austria; y la industrialización de los tradicionales bancos de peces europeos, aunque eso signifique rebajar la calidad del producto. Una película sobre la escasez dentro de la abundancia. El documental nos muestra los orígenes de la comida que comemos; recoge información básica sobre los alimentos y la globalización, sobre los pescadores y los agricultores, sobre los camioneros de larga distancia y los ejecutivos de grandes compañías, sobre la circulación de los alimentos. Ofrece una visión del proceso de producción de nuestra comida a la vez que responde a la pregunta de qué tiene que ver con todos nosotros el hambre en el mundo.

MONDE diplomatique

LA CRISIS DEL SIGLO. Los terremotos que sacudieron las Bolsas durante el pasado "septiembre negro" han precipitado el fin de una era del capitalismo. La arquitectura financiera internacional se ha tambaleado. Y el riesgo sistémico permanece. Nada volverá a ser como antes. Regresa el Estado. El desplome de Wall Street es comparable, en la esfera financiera, a lo que representó, en el ámbito geopolítico, la caída del muro de Berlín. Un cambio de mundo y un giro copernicano. Se termina el periodo abierto en 1981 con la fórmula de Ronald Reagan: "El Estado no es la so-

lución, es el problema". Durante treinta años, los fundamentalistas del mercado repitieron que éste siempre tenía razón, que la globalización era sinónimo de felicidad, y que el capitalismo financiero edificaba el paraíso terrenal para todos. Se equivocaron. La "edad de oro" de Wall Street se ha acabado. Y también una etapa de exuberancia y despilfarro representada por una aristocracia de banqueros de inversión, "amos del universo". Dispuestos a todo para sacar ganancias: ventas a corto abusivas, manipulaciones, invención de instrumentos opacos, titu-

lización de activos, contratos de cobertura de riesgos, hedge funds... La fiebre del provecho fácil se contagió a todo el planeta. La globalización condujo la economía mundial a tomar la forma de una economía de papel, virtual, inmaterial. La esfera financiera llegó a representar más de 250 billones de euros, o sea seis veces el montante de la riqueza real mundial. Y de golpe, esa gigantesca "burbuja" ha reventado.

Fuente: Ignacio Ramonet / Le Monde Diplomatique, octubre de 2008

¡No dejes que la Navidad te consuma!

Regala lo justo

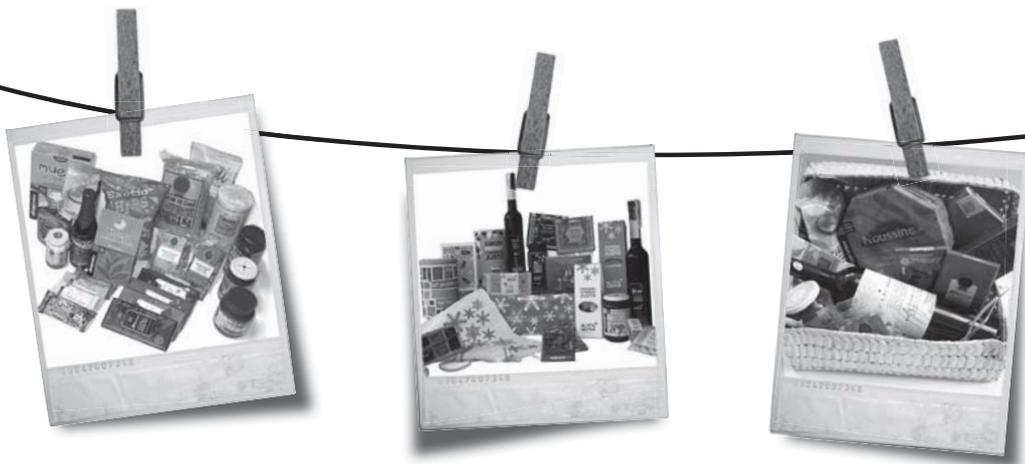
Las tiendas de SETEM te ofrecen alternativas para un consumo crítico y reflexivo

Comercio Justo | Economía social | Soberanía Alimentaria

En Navidad, practica un consumo responsable. Desde las diferentes tiendas de SETEM te ofrecemos una amplia variedad de productos. Podrás encontrar productos de alimentación y bebidas, artesanías, juguetes, libros con contenido social, músicas del mundo...

Los **lotes de Navidad** que también ofrecemos incluyen productos de Comercio Justo procedentes de diferentes cooperativas de África, Asia y América Latina, aunque en algunos casos también se incluyen algunos productos nacionales, que no se han importado, ya que se producen en nuestra tierra, respetando así los principios de proximidad, sostenibilidad y Soberanía Alimentaria.

Ponte en contacto con tu SETEM más próximo o visita www.comerciojusto.com



8 consejos para una Navidad menos consumista:

- 1. No regales por regalar.** ¿Qué pasa, no tenemos criterio? ¿Es que alguien nos obliga?
- 2. Acuerda con la familia el presupuesto máximo de los regalos.** Con un presupuesto acotado nos obligamos a ser más imaginativos.
- 3. Evita que los niños reciban un alud de regalos:** pacta con la familia regalos conjuntos. Así conseguiremos que los pequeños den a los regalos el valor que realmente tienen.
- 4. Potencia tus habilidades artísticas.** ¿Es que existe un regalo mejor que algo hecho con tus manos?
- 5. Compra productos de Comercio Justo y de tiendas ecológicas.** Así garantizaremos los derechos laborales básicos de los productores del Sur y la protección del medio ambiente.
- 6. Regala cultura.** Confía en tu criterio, haz que el regalo transmita tu entusiasmo.
- 7. Haz prevalecer tu criterio por encima de la publicidad feroz y engañosa.** Tú, y no las empresas, conoces las necesidades e ilusiones de los que te rodean.
- 8. Y por último, regala tu tiempo, itiene mucho más valor que tu dinero!**

Amarante SETEM
Rúa da Ponte, 8
36002 Pontevedra
T+F 986 848 189
amarante@amarantetem.org

SETEM Andalucía
Pasaje de Los Basillos, 2
10008 Granada
T+F 958 61 89 58
andalucia@setem.org

SETEM Aragón
César Augusto, 37
50003 Zaragoza
T+F 976 44 07 65
aragon@setem.org

SETEM Catalunya
Bisbe Llaguarda 4
08001 Barcelona
T 93 44 53 55 F 93 443 20 89
catalunya@setem.org

SETEM Extremadura
Pizarro, 2 planta
10001 Cáceres
T 924 86 12 87
extremadura@setem.org

SETEM Ego Harea
San Vicente de Paul, 10
01003 Vitoria
T+F 945 12 07 48
euskadi@setem.org

SETEM Madrid
Gazambide, 30
28015 Madrid
T 91 548 91 28 F 91 549 95 72
madrid@setem.org

SETEM Navarra
Erietokietza, 7
31007 Pamplona / Iruña
T+F 948 27 57 20
navarra@setem.org

SETEM Rioja
Doce Ligeros, 2
20004 Logroño
T+F 941 24 58 01
rioja@setem.org

SETEM Comunidad Valenciana
Pintor Domingo 3, 2º
46001 Valencia
T 96 316 31 06 F 96 315 63 80
setemcv@setem.org

Secretaría Técnica
de la Federación
Gazambide, 50
28015 Madrid
T 91 549 91 28 F 91 549 95 72
setem@setem.org

Setem